VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

| Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE | | | | | | | | |
|--|--|---------------|-------------------------------------|--|--|---------------------|--|--|
| An: | | | | PCT | | | | |
| | siehe For | mular PCT/ISA | √220 | SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE | | | | |
| | | | | (Regel 43bis.1 PCT) | | | | |
| | | | | Absendedatum (TagMonat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2) | | | | |
| Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220 | | | | WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten | | | | |
| l . | nationales Aktenzeid T/EP2004/05185 | | Internationales Anmelded 20.08.2004 | dedatum (TagMonat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 25.08.2003 | | | | |
| B21 | Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B21C1/00, C22F1/08, C22F1/10, C22F1/14 | | | | | | | |
| 1 | Anmelder LEIBNIZ-INSTITUT FÜR FESTKÖRPER- UND | | | | | | | |
| 1. | Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: | | | | | | | |
| | □ Feld Nr. i | Grundlage des | Bescheids | | | | | |
| | ☑ Feld Nr. II | Priorität | | | | | | |
| | Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit | | | | | | | |
| | ☐ Feld Nr. IV MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung | | | g | | | | |
| | ⊠ Feld Nr. V | Begründete Fe | ststellung nach Regel 4: | 3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich | der Neuheit, der erfinderischen Tätigk | <eit< td=""></eit<> | | |
| | und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung | | | | | | | |
| | Feld Nr. VI | | eführte Unterlagen | - | 5 | , | | |
| | ☑ Feld Nr. VII | Bestimmte Mäi | ngel der internationalen | Anmeldung | | ļ | | |
| | ☐ Feld Nr. VIII | Bestimmte Ber | nerkungen zur internatio | nalen Anmeldung | | | | |
| 2. | WEITERES VO | RGEHEN | | | | | | |
| Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. | | | | | | | | |
| | Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. | | | | | | | |
| | Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. | | | | | | | |
| 3. | 3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220. | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde Bevollmächtigter Bediensteter | | | | | | | | |



Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Ritter, F

Tel. +49 89 2399-2387



101569484

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

IAP20 Recid FCT/TTO 24 FEB 2006 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/051853

| _ | Fe | eld N | Ir. I Grundlage des Bescheids | | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 1. | Hi er: | Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. | | | | | | |
| | | _ | er Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ternationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)). | | | | | |
| 2. | *** | Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden: | | | | | | |
| a. Art des Materials | | | | | | | | |
| | | | Sequenzprotokoll | | | | | |
| | | | Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll | | | | | |
| b. Form des Materials | | | | | | | | |
| | | | in schriftlicher Form | | | | | |
| | | | in computerlesbarer Form | | | | | |
| c. Zeitpunkt der Einreichung | | | | | | | | |
| ☐ in der eingereich | | | in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten | | | | | |
| | | | zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht | | | | | |
| | | | bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht | | | | | |
| 3. | | ode | urden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle igereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten er zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt w. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden. | | | | | |
| 4. | 1. Zusätzliche Bemerkungen: | | | | | | | |

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/051853

| | Fel | d Nr. II | Priorität | | | | | |
|------------|-------|-------------------------------|--|-------------------------|--------------------------------|---|--|--|
| 1. ⊠ Das f | | Das fo | elgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden: | | | | | |
| | | ⊠ | Abschrift der frühe und 66.7(a)). | ren Anme | eldung, deren | Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 | | |
| | | | Übersetzung der fr und 66.7(b)). | üheren A | nmeldung, d | eren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 | | |
| | | Daher in der A | war es nicht möglic Annahme erstellt, da | h, die Gül aß das be | tigkeit des Pi anspruchte F | rioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzden Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist. | | |
| 2. | | Priorita | Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der itsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids iter das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum. | | | | | |
| 3. | | stand (| ar nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen erchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung I (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante m der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt. | | | | | |
| 4. | Etw | aige zus | ätzliche Bemerkun | gen: | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | erfi | d Nr. V nderisc tzung d | Begründete Fes hen Tätigkelt und leser Feststellung | stellung der gewe | nach Regel rblichen An | 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der wendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur | | |
| | | tstellung | | | | | | |
| | Neu | heit | | Ja: Nein: | Ansprüche Ansprüche | 1-6 | | |
| | Erfii | nderisch | e Tätigkeit | Ja: Nein: | Ansprüche Ansprüche | 1-6 | | |
| | Gev | verbliche | e Anwendbarkeit | Ja: Nein: | Ansprüche: Ansprüche: | 1-6 | | |
| 2. (| Unte | erlagen i | und Erklärungen: | | | | | |
| ; | sieh | e Beibl | att | | | | | |
| | | | | | | | | |
| _ | Felo | Nr. VII | Bestimmte Mäng | ael der in | ternationale | n Anmeldung | | |
| | | | | | | | | |
| <u> </u> | wur | restge | estellt, daß die inter | nationale | Anmeldung r | nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist: | | |

siehe Beiblatt

Zu Punkt V.

- 1 Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:
 - D1: WO 03/024637 A (LEIBNIZ INST FUER FESTKOERPER; OPITZ RALPH (DE); EICKEMEYER JOERG (DE) 27. März 2003 (2003-03-27)
 - D2: WO 00/58044 A (AMERICAN SUPERCONDUCTOR CORP) 5. Oktober 2000 (2000-10-05)
- Die Dokumente D1 und D2 zeigen jeweils Methoden zur Herstellung von metallischen Flachdrähten oder Bändern aus einem Nickel-, Kupfer-, Gold- oder Silberbasiswerkstoff mit Würfeltextur.
 - Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich von diesen Methoden im wesentlichen dadurch, daß die Breite des Flachdrahtes über den Drahtquerschnitt und die Umformgrade der weiteren Umformschritte eingestellt wird.
 - Hierdurch wird erreicht, daß Nachbearbeitungen der Bänder wie z.B. Längsteilen entfallen können.
 - In der D1 (Beispiel 2) erfolgt zwar auch erst ein Ziehen und ein anschließendes weiteres Umformen des Werkstoffes, es ist aber diesem Dokument nicht zu entnehmen, ob das Werkstück nach dem Ziehen einen kreisrunden Querschnitt aufweist. Weiterhin läßt die D1 offen, welche Endbreite erreicht werden soll. Es scheint lediglich die Enddicke des Flachdrahtes wichtig zu sein.
 - In der D2 (Example 7) erfolgt ein Ziehen durch kreisrunde und rechteckige Matrizen, so daß das Zwischenprodukt rechteckig ist. Auch die D2 läßt offen, welche Endbreite erreicht werden soll. Es scheint auch hier lediglich die Enddicke des Flachdrahtes wichtig zu sein.
 - Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist neu und erfinderisch (Artikel 33(2) und 33(3) PCT).
- Die Ansprüche 2-6 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

Zu Punkt VII

Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in den Dokumenten D1 und D2 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch diese Dokumente angegeben.

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/051853